



# Москва не сразу красиво строилась

АВТОР: Андрей КОКОРЕВ, сотрудник агентства недвижимости «Константа-Глобал», член Союза писателей России

**«Москва меняется – не узнаешь» – начиная с 60-х годов XIX века эта фраза зазвучала лейтмотивом жизни древней столицы. С наступлением капитализма стал исчезать привычный московский контраст: рядом с прекрасным барским особняком вполне мог соседствовать убогий домишко, ушедший в землю по самые окна.**

Новые хозяева «вишневых садов» с одинаковым равнодушием принимались сносить и хижины, и дворцы. На их месте невиданными темпами были выстроены доходные дома – по отзывам современников, большей частью безликие коробки казарменного типа. «Не сдержанное извне никаким принудительным регулирующим началом, свободное от какой-либо архитектурной традиции, московское строительство не только в нехудожественные, но и прямо в безобразные формы, – констатировало в 1914 году издание «Архитектурный мир». – Все увеличивавшаяся строительная горячка несла с собой в город непре-

станно возраставшие антихудожественные силы, поглощавшие немногие оазисы архитектурной красоты города, сохранявшиеся старинными московскими зданиями, которые упорно и методично сносились или же становились незаметными среди многоэтажных чудищ, выроставших ежедневно вокруг них».

Многие годы архитектурная политика городской думы основывалась на принципе полного невмешательства в художественную сторону городского строительства. Объяснялось это тем, что подавляющее большинство думцев составляли домовладельцы и строительные тузы, разбогатевшие на освоении территории Москвы.



Изменения наступили в начале XX века, когда в думе сформировалось ядро так называемых представителей общественности. Они подняли вопросы эстетики, подчеркивая связь между красотой архитектурных форм и культурной ролью города. Демократы поддержали общественное движение в борьбе за эстетические начала в городском строительстве. Это была первая попытка решить давно назревший вопрос: как в условиях господства священного права собственности создать механизм формирования художественного облика Москвы.

Московская дума, стремясь повлиять на эстетическую составляющую строительства, решила воздействовать на честолюбие домовладельцев, проводя конкурс, оценивавший красоту построенных зданий. «Премии в практическом значении – слабое средство в борьбе за художественность городского строительства, – признавали инициаторы начинания. – Но смотреть на них надо как на первый шаг длинного пути. Эти премии – поворотная веха. Принципиальное их значение велико. Прежний анархический принцип «строй как хочешь, лишь бы проч-

но» теперь официально отвергнут. Городская общественность пришла к сознанию, что город не конгломерат частных зданий, а известная архитектурная единица, и работа над его художественным обликом есть общественная обязанность».

В комиссию под председательством Д.Д. Дувакина поступило десять заявок от домовладельцев и восемь домов представили члены конкурсной комиссии. В 1914 году комиссия осмотрела дома, возведенные в течение предыдущего года и выделявшиеся среди массовой застройки красотой фасадов. Первую награду – золотую медаль – почти единогласно присудили дому князя Щербатова на Новинском бульваре. На фасаде дома-призера было решено установить памятную доску с именем строителя.

В журнале «Развлечение» тут же предрекли, что для квартирантов награда отзовется повышением квартплаты, а в уста домовладельца вложили слова: «Зато в премированном доме жить будешь. Это тоже чего-нибудь да стоит!» Хотя вряд ли в том палатце селилась беднота.

**«Принцип «строй как хочешь, лишь бы прочно» теперь официально отвергнут. Городская общественность пришла к сознанию, что город не конгломерат частных зданий, а известная архитектурная единица, и работа над его художественным обликом есть общественная обязанность»**



**+7 (495) 937-75-74**  
**+7 (495) 937-75-65**  
**+7 (495) 797-57-56**  
[www.cgl.ru](http://www.cgl.ru)